

# COMMENT TRAITER AVEC L'UNION EUROPEENNE ?

**Dominique GRABER**

**Directeur des Affaires Publiques Européennes  
BNP Paribas**



1

## Dispositif BNPP

---

- Constat: environ 80 % de la réglementation est européenne
- Objectifs du dispositif
  - ☞ Représenter les intérêts du plus grand nombre
  - ☞ Constituer de larges coalitions
  - ☞ Expertise
- Niveau d'expertise : experts métiers / fonctions
  - Participent aux groupes de travail des association professionnelles
  - Répondent aux consultations (COM, CESR, CEBS..)
  - Parlent avec les administrateurs de la COM

2

## Le dispositif BNPP

---

- Niveau politique : forte implication de la Présidence et Direction Générale
  - Parlent aux politiques (Commissaires, Ministres, Députés influents..)
  - Membres ou Président de clubs et d'associations européennes (EFR, FBE...)
  - Animent le dialogue inter - places (Europlace, City of London, Frankfurt)
- Coordination assurée par une direction centrale
  - S'assure que tout sujet a un chef de projet et un sponsor
  - Élabore avec les experts les positions du groupe et les met à jour
  - S'assure de la cohérence des messages à l'intérieur du groupe
  - Valide les stratégies de lobbying avec la Direction Générale
  - Déploie une communication externe: s'assure de la participation d'intervenants du groupe aux hearings, événements de haut niveau, conférences de place...

3

## Un exemple de lobbying : les normes comptables

---

- Un sujet technique et politique qui concerne toutes les entreprises
  - ☞ Concept de la Full Fair Value (FFV)
- Les banques ont milité pour l'application de la Market value aux instruments financiers
- Mais opposition des banques européennes continentales à la FFV
  - Amplifie les cycles – procyclicalité
  - Refusent l'abandon de souveraineté de l'UE (approuve ou rejette)
  - La comptabilité n'est pas qu'un sujet technique
  - Différenciation de traitement entre le trading book et le banking book

4

## Une opposition de fond

Favorables à la FFV	Défavorables à la FFV
Banques d'investissement US pure players  Auditeurs et analystes financiers	Banques universelles
Simplicité	Business model  Distinction entre le trading et le banking book
Indépendance de l'IASB	Irresponsabilité de l'IASB

La convergence entre les normes comptables US Gaap / IFRS 5

## L'IAS 39 et les carve out

- Mobilisation de toute l'industrie des services financiers, et plus généralement des grands acteurs économiques
- La BCE : risque de la FV sur le secteur bancaire
- Premières interventions politiques
  - ☞ Adoption de l'IAS 39 en novembre 2004 avec 2 carve out
- Plusieurs propositions de solutions au carve out sur le hedge proposées par la FBE, mais rejetées par l'IASB
- Roadmap sur la convergence des normes IFRS et US Gaap: l'IASB ne peut plus consacrer de ressources au hedge

6

## La gouvernance de l'IASB

---

- Demande de renforcement de l'EFRAG, dès 2003
- Mise en cause de la gouvernance de l'IASB
  - Sur – représentation anglo-saxone
  - Process : consulte mais n'écoute pas
  - Pas de responsabilité politique
- Mobilisation du PE :
  - Rapport Radwan en Octobre 2007 sur les IFRS et la gouvernance de l'IASB
    - Transparence et démocratie des organisations internationales
    - Financement transparent
    - La convergence des IFRS/ US Gaap n'est pas une fin en soi

7

## La crise financière

---

- Le constat de la procyclicité : IIF, FSB, G30..
  - Rôle de la FV dans la crise
  - Nécessité de corréliser les normes prudentielles et comptables (provisions dynamiques)
  - Différentes propositions de modifications : circuit breaker ou reclassement
- Après la chute de Lehman : montée des pressions politiques
  - ☞ 13 octobre 2008, l'IASB autorise le **reclassement des actifs**
  - G20 de Washington, puis de Londres
    - Travail sur les actifs illiquides, les provisions dynamiques
    - Gouvernance de l'IASB

8

# Conclusions

---

- Le combat continue – Nécessité de faire évoluer les concepts
- 2 issues possibles
  - Recomposition totale de l'IASB
  - Création d'un normalisateur comptable européen